E L Ő T E R J E S Z T É S

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

2018. március 14.-i rendkívüli ülésére

Tárgy: TOP-3.2.1-15-VE1-2016-00017 azonosítószámú a "Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola épületenergetikai fejlesztése" című projekthez tartozó közbeszerzési eljárásra érkezett ajánlatok értékelése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Előterjesztés tartalma: határozati javaslat

Szavazás módja: egyszerű többség

Az előterjesztés előkészítésében részt vett: Városüzemeltetési Osztály, VeszprémBer Zrt.

Az előterjesztés előkészítésében közreműködnek: Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság,
Pénzügyi Ellenőrző Bizottság
Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság
Emberi Kapcsolatok Bizottság

Láttam:

Sümegi Attila
jegyző

Tisztelt Képviselő- testület!

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 225/2017. (IX.28.) határozatával elrendelte a TOP-3.2.1-15-VE1-2016-00017 azonosítószámú a "Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola épületenergetikai fejlesztése" című projekthez tartozó közbeszerzési eljárások indítását.
A közbeszerzési tanácsadói teendők ellátására a 177/2017. (VI.29.) Képviselő-testületi határozat alapján a VeszprémBer Zrt. -vel kötöttünk megbízási keretszerződést.

A VeszprémBer Zrt. által készített ajánlattételi felhívását és közbeszerzési dokumentumot a Képviselő-testület 17/2018. (II.7.) határozatával fogadta el.

Az ajánlattételi felhívást és a közbeszerzési dokumentációt a VeszprémBer Zrt. közvetlenül megküldte 2018. február 8.-án a Képviselő-testületünk által kiválasztott 10 ajánlattevő részére (AMBISZA Kft., Zirci Építő Kft., "gyurkó és társa" Kft., "Ati-Bau 8414 Kft., MIN-TECH Kft., SZ-L BAU Kft., SD-BAU Mérnök Iroda Kft., KIVSZER Kft., Füred Építőipari Kft., Indekor Kft.).

Az ajánlattételi felhívásban megadott ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2018. február 20.-án $10^{\underline{00}}$ óráig kettő ajánlattevő nyújtott be ajánlatot.
Az ajánlatok felbontása 2018. február 20-án $10^{\underline{00}}$ órakor megtörtént, melyről jegyzőkönyv készült, a felbontás során az alábbi adatok kerültek felolvasásra:
A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 68.§ (4) bekezdésében előírtaknak megfelelően ismertetésre került a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet mértéke: nettó 95.061.504,- Ft

I. SZÁMÚ AJÁNLATTEVŐ:

Ajánlattevő neve:	**AMBISZA Építőipari Kft.**
Ajánlattevő székhelyének címe:	8420 Zirc, Fáy András u. 5.
Ajánlattevő levelezési címe:	8420 Zirc, Pf.: 76.
Ajánlattevő telefon és telefax száma:	+36/88/414-807; +36/88/414-807
Ajánlattevő adószáma:	11320663-2-19
1. Nettó ajánlati ár összege (Ft):	**127.953.362,- Ft**
2. Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	**36 hónap**

II. SZÁMÚ AJÁNLATTEVŐ:

Ajánlattevő neve:	**Min-TechKft.**
Ajánlattevő székhelyének címe:	8200 Veszprém, Hársfa u. 5.
Ajánlattevő levelezési címe:	8200 Veszprém, Pipacs u. 25.
Ajánlattevő telefon és telefax száma:	+36/88/783-791
Ajánlattevő adószáma:	13578491-2-19
1. Nettó ajánlati ár összege (Ft):	**161.796.401,- Ft**
2. Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	**67 hónap**

Az ajánlatok felbontását követően a VeszprémBer Zrt. megkezdte az ajánlatok közbeszerzési

szempontból történő felülvizsgálatát és megállapította, hogy jelen közbeszerzési eljárásban hiánypót1ás biztosítására van szükség. A hiánypótlási felhívás 2018. február 23-an, 4-17/83-454/2018. iktatószámmal került megküldésre az ajánlattevőknek.
A hiánypótlási felhívásban meghatározott határidő lejártáig, azaz 2018. február 28-án 12^{00} óráig az Ambisza Építőipari Kft. és a Min-Tech Kft. benyújtotta hiánypótlását.
Ezt követően a VeszprémBer Zrt. a 4-17/83-454/2018. iktatószámú hiánypótlási felhívásban nem szereplő hiányt észlelt, továbbá észrevételezte, hogy jelen közbeszerzési eljárásban felvilágosítás kérése szükséges.
A VeszprémBer Zrt. a 4-17/83-509/2018. iktatószámú levélben felkérte az Ajánlattevőt a hiány pótlására és a felvilágosítás kérésben foglaltak teljesítésére. A felvilágosítás kérés, valamint a hiánypótlás teljesítésére nyitva álló határidő lejáratáig, azaz 2018. március 2-án 12^{00} óráig a Min-Tech Kft. nem nyújtotta be a felvilágosítás kérésre adott válaszokat és a hiánypótlását.

Az ajánlatok felülvizsgálata során az alábbi, végső megállapításokat tette a VeszprémBer Zrt. (Döntés-előkészítő javaslata az előterjesztés mellékletét képezi):

Ambisza Építőipari Kft. (8420 Zirc, Fáy András u. 5.)
Ajánlattevő a Kbt. rendelkezéseinek, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt érvényességi feltételeknek és követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, illetve a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak is megfelelően eleget tett, így ajánlata érvényes.

Min-Tech Kft. (8200 Veszprém, Hársfa u. 25.)
Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi okok miatt:

- Ajánlattevő ajánlatának 178-199. oldalain becsatolt „1518k_futes_kv.xls" elnevezésű költségvetés 105-os tételének mennyisége (1 óra) nem egyezik meg a kiadott költségvetés azonos tételének mennyiségével (10 óra). Kértük ajánlattevő tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy a hiányzó mennyiség (9 óra) díjköltségét hol szerepeltette az ajánlatában. Felhívtuk ajánlattevő figyelmét, hogy amennyiben új költségvetés benyújtása szükséges, úgy vegye figyelembe a Kbt. 71. § (8) bekezdését.
  Ajánlattevő a felvilágosítás kérésben megadott határidő lejáratáig a felvilágosítás kérésben foglaltakat nem teljesítette, ezért ajánlata érvénytelen.

- Ajánlattevő ajánlatának 178-199. oldalain becsatolt „1518k futes_kv.xls" elnevezésű költségvetés 108-as tétele nincs összhangban a kiadott költségvetéssel, abban ugyanis ilyen tétel nem szerepel. Kértük ajánlattevő magyarázatát, szükség esetén a Kbt. 71. § (8) bekezdésének figyelembevételével új költségvetés benyújtását.
  Ajánlattevő a felvilágosítás kérésben megadott határidő lejáratáig a felvilágosítás kérésben foglaltakat nem teljesítette, ezért ajánlata érvénytelen.

- Ajánlattevő ajánlatának 7. oldalán benyújtott VI/3. számú nyilatkozatban tényleges tulajdonosként kizárólag természetes személyt lehet feltüntetni, figyelemmel a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontjára. Kértük ajánlattevőt, hogy az előbbiekre tekintettel a felülvizsgált VI/3. számú nyilatkozatot nyújtsa be.
  Ajánlattevő a felvilágosítás kérésben megadott határidő lejáratáig a felvilágosítás kérésben foglaltakat nem teljesítette, ezért ajánlata érvénytelen.

Zirc Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata III. Cím 1. fejezet 1.5.3. pontja szerint a Képviselő-testület hatásköre az ajánlattevők szerződés teljesítésére való alkalmasságának, valamint az ajánlatok érvényességének megállapítása.

Tárgyi közbeszerzési eljárásra érkezett ajánlatok értékeléséről készített döntéselőkésztő javaslatot önkormányzatunk Közbeszerzési Bíráló Bizottsága a Képviselő-testületi ülés előtt tartandó ülésén véleményezi, javaslatát a Képviselő-testületi ülésen szóban fogja a bizottság elnöke ismertetni.

Kérem Tisztelt Képviselő-testület az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

Zirc, 2018. március 10.

Ottó Péter
polgármester

Határozati javaslat:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
..... /2018. (III. 14) határozata

1. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete " A Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola épületenergetikai fejlesztése című és TOP-3.2.1-15-VE1-2016-00017 azonosítószámú projekt megvalósításához szükséges kivitelezési munkák elvégzése" tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján induló közbeszerzési eljárásban
   - az AMBISZA Építőipari Kft. (8420 Zirc, Fáy András u. 5.) ajánlatát érvényesnek,
   - a Min-Tech Kft. (8200 Veszprém, Hársfa u. 25.) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek

   minősíti.
   A közbeszerzési eljárás értékelési szempontjaira tekintettel a legkedvezőbb ajánlattevő 1000,00 ponttal az AMBISZA Építőipari Kft.
   Az AMBISZA Építőipari Kft. által az ajánlatában benyújtott igazolások kerülnek bírálatra Kbt. 69. § (4) bekezdése értelmében.

2. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a határozatot küldje meg az ajánlattevők részére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1. pont esetében: azonnal
2. pont esetében: 2018. március 19.

VeszprémBer Zrt.
Veszprémi Beruházási, Vállalkozási és Befektetési Zártkörűen működő Részvénytársaság

DÖNTÉS-ELŐKÉSZÍTŐ JAVASLAT I.

„„A Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola épületenergetikai fejlesztése" című és TOP-3.2.1-15-VE1-2016-00017 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges kivitelezési munkák elvégzése" tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján induló nyílt közbeszerzési eljárás ajánlatának értékeléséről

Nyilvántartási szám: 4 –17/83 – 558 /2018.

Veszprém, 2018. március 5.

VeszprémBer Zrt.
Veszprémi Beruházási, Vállalkozási és Befektetési Zártkörűen működő Részvénytársaság
Veszprém

VeszprémBer Zrt.

Székhely/levélcím: 8200 Veszprém, Radnóti tér 2/A
titkarsag@veszprember.hu, www.veszprember.hu
Telefon: 88/423-888

ISO 14001 Intercert TANÚSÍTOTT RENDSZER
QUALITY SYSTEM CERTIFICATION ISO 9001 DNV

Cg.szám: 19-10-500030, adószám: 11321310-2-19
Számlaszám: 10104820-16256160-00000009
Fax: 88/424-883

ÉRTÉKELÉS

„„A Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola épületenergetikai fejlesztése" című és TOP-3.2.1-15-VE1-2016-00017 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges kivitelezési munkák elvégzése" tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján induló nyílt közbeszerzési eljárásról

ELŐZMÉNYEK:

A Zirc Városi Önkormányzat megbízásából a VeszprémBer Zrt. nemzeti eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján *„„A Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola épületenergetikai fejlesztése" című és TOP-3.2.1-15-VE1-2016-00017 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges kivitelezési munkák elvégzése"* tárgyban.

A VeszprémBer Zrt. elkészítette az ajánlattételi felhívást és a közbeszerzési dokumentumokat, amelyeket 2018. február 8-án közvetlenül küldött meg a Zirc Városi Önkormányzat által kiválasztott 10 ajánlattevő (AMBISZA Kft., ZIRCI ÉPÍTŐ Kft., "gyurkó és társa" Kft., "Ati-Bau 8414" Kft., MIN-TECH Kft., SZ-L BAU Kft., SD-BAU Mérnöki Iroda Kft., KIVSZER Kft., Füred Építőipari Kft., Indekor Kft.) számára.

Az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2018. február 20-án $10^{\underline{00}}$ óráig 2 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot.

Az ajánlatok felbontása 2018. február 20-án $10^{\underline{00}}$ órakor megtörtént, amelyről jegyzőkönyv készült. A bontás során az alábbi adatok kerültek felolvasásra:

Ajánlatkérő a Kbt. 68. § (4) bekezdésében előírtaknak megfelelően ismertette a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét.

Rendelkezésre álló anyagi fedezet mértéke: **nettó 95.061.504,- Ft**

I. SZÁMÚ AJÁNLATTEVŐ:

Ajánlattevő neve:	**AMBISZA Építőipari Kft.**
Ajánlattevő székhelyének címe:	8420 Zirc, Fáy András u. 5.
Ajánlattevő levelezési címe:	8420 Zirc, Pf.: 76.
Ajánlattevő telefon és telefax száma:	+36/88/414-807; +36/88/414-807
Ajánlattevő adószáma:	11320663-2-19
1. Nettó ajánlati ár összesen (Ft):	**127.953.362,- Ft**
2. Az M.1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):	**36 hónap**

II. SZÁMÚ AJÁNLATTEVŐ:

Ajánlattevő neve:	**Min-Tech Kft.**
Ajánlattevő székhelyének címe:	8200 Veszprém, Hársfa u.25.
Ajánlattevő levelezési címe:	8200 Veszprém, Pipacs u.25.
Ajánlattevő telefon és telefax száma:	06-88/783-791
Ajánlattevő adószáma:	13578491-2-19
1. Nettó ajánlati ár összesen (Ft):	**161.796.401,- Ft**
2. Az M.1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):	**67 hónap**

AZ AJÁNLATOK FELÜLVIZSGÁLATA:

Az ajánlatok felbontását követően a VeszprémBer Zrt. megkezdte az ajánlatok közbeszerzési szempontból történő felülvizsgálatát és megállapításra került, hogy jelen közbeszerzési eljárásban hiánypótlás biztosítására van szükség. A hiánypótlási felhívás 2018. február 23-án, 4-17/83-454/2018. iktatószámmal került megküldésre az ajánlattevőknek.

A VeszprémBer Zrt. levélben felkérte az Ajánlattevőket a hiányok pótlására. A hiánypótlási felhívásban meghatározott határidő lejártáig, azaz **2018. február 28-án 12^{00} óráig az Ambisza Építőipari Kft. és a Min-Tech Kft. benyújtotta** hiánypótlását.

Ezt követően a VeszprémBer Zrt. a 4-17/83-454/2018. iktatószámú hiánypótlási felhívásban nem szereplő hiányt észlelt, továbbá észrevételezte, hogy jelen közbeszerzési eljárásban felvilágosítás kérése szükséges.

A VeszprémBer Zrt. a 4-17/83-509/2018. iktatószámú levélben felkérte az Ajánlattevőt a hiány pótlására és a felvilágosításkérésben foglaltak teljesítésére. A felvilágosításkérés, valamint a hiánypótlás teljesítésére nyitva álló határidő lejártáig, azaz **2018. március 2-án 12^{00} óráig a Min-Tech Kft. nem nyújtotta be** a felvilágosításkérésre adott válaszokat és a hiánypótlását.

ÖSSZEGEZÉS:

Az ajánlatok felülvizsgálata során az alábbi, végső megállapításokat tesszük:

Ambisza Építőipari Kft. (8420 Zirc, Fáy András u. 5.)
Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény rendelkezéseinek, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt érvényességi feltételeknek és követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, illetve a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak is megfelelően eleget tett, így **ajánlata érvényes**.

Min-Tech Kft. (8200 Veszprém, Hársfa u. 25.)
Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi okok miatt:

- Ajánlattevő ajánlatának 178-199. oldalain becsatolt „1518k_futes_kv.xls" elnevezésű költségvetés 105-ös tételének mennyisége (1 óra) nem egyezik meg a kiadott

költségvetés azonos tételének mennyiségével (10 óra). Kértük ajánlattevő tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy a hiányzó mennyiség (9 óra) díjköltségét hol szerepeltette az ajánlatában. Felhívtuk ajánlattevő figyelmét, hogy amennyiben új költségvetés benyújtása szükséges, úgy vegye figyelembe a Kbt. 71. § (8) bekezdését.
Ajánlattevő a felvilágosításkérésben megadott határidő lejártáig a felvilágosításkérésben foglaltakat nem teljesítette, ezért ajánlata érvénytelen.

- Ajánlattevő ajánlatának 178-199. oldalain becsatolt „1518k_futes_kv.xls" elnevezésű költségvetés 108-as tétele nincs összhangban a kiadott költségvetéssel, abban ugyanis ilyen tétel nem szerepel. Kértük ajánlattevő magyarázatát, szükség esetén a Kbt. 71. § (8) bekezdésének figyelembevételével új költségvetés benyújtását.
Ajánlattevő a felvilágosításkérésben megadott határidő lejártáig a felvilágosításkérésben foglaltakat nem teljesítette, ezért ajánlata érvénytelen.

- Ajánlattevő ajánlatának 7. oldalán benyújtott VI/3. számú nyilatkozatban tényleges tulajdonosként kizárólag természetes személyt lehet feltüntetni, figyelemmel a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontjára. Kértük ajánlattevőt, hogy az előbbiekre tekintettel a felülvizsgált VI/3. számú nyilatkozatot nyújtsa be.
Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban megadott határidő lejártáig hiánypótlását nem nyújtotta be, ezért ajánlata érvénytelen.

ÖSSZEFOGLALÁS:

Ezt követően a VeszprémBer Zrt. megkezdte az érvényes ajánlat értékelését a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján az ajánlattételi felhívásban megjelölt legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerint:

Részszempont	*Súlyszám*
1. Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	70
2. Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	30

Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0, felső határa 10 valamennyi részszempont esetén.
Ajánlatkérő két tizedesjegy pontosságig, a kerekítés szabályainak megfelelően számol.

Számítási módszer az 1. és a 2. részszempont esetében:
A legkedvezőbb ajánlati elem mindkét részszempont esetében 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma az 1. részszempont esetében fordított, a 2. részszempont esetében egyenes arányosítással kerül kiszámításra.

1. „Nettó ajánlati ár összesen (Ft)" részszempont esetén a legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma fordított arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alkalmazásával:

$$P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. „Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)" részszempont esetében a legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma egyenes arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alkalmazásával:

$$P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 2. részszempont esetében a 36 hónap és az azt meghaladó vállalásokra is a maximális 10 pontot adja. Amennyiben a 2. részszempont esetében egyik ajánlattevő megajánlása sem éri el a maximálisan megajánlható 36 hónapot, úgy a legmagasabb ajánlattevői megajánlás kapja a maximális 10 pontot.
Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során abban az esetben is a maximálisan megajánlható 36 hónapot helyettesíti a fenti képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz.

Amennyiben ajánlattevő a 2. részszempont vonatkozásában nem tesz megajánlást, a felolvasólapján kihúzza, vagy üresen hagyja az erre vonatkozó részt, vagy a megajánlást nem hónapokban, egész számokban adja meg, úgy Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Ajánlatkérő a 2. részszempont tekintetében az adott szakterületre vonatkozó kivitelezési munkák irányításában szerzett gyakorlati időt fogadja el és értékeli.
Ajánlatkérő a 2. részszempont értékelése során a teljes hónapot veszi figyelembe. Az időben párhuzamos projektek esetében a szakmai tapasztalatot Ajánlatkérő csak egyszer veszi figyelembe. A 2. részszempont kapcsán az ajánlathoz csatolandó az adott értékelési szempontra bemutatott szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, amelyben a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját egyaránt év-hónap pontossággal kérjük megjelölni. Ezáltal az adott értékelési részszempontra vonatkozó megajánlás és az alkalmassági minimumkövetelmény körében előírt feltételeknek történő megfelelés ellenőrizhető.

A szakmai önéletrajzból mind az alkalmassági minimumkövetelmény körében előírt feltételeknek, mind a 2. értékelési részszempont tekintetében megajánlott többlet szakmai tapasztalatnak egyértelműen ki kell derülnie.
Amennyiben ajánlattevő a 2. értékelési részszempontra több szakembert jelöl meg, ajánlatkérő az ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ezáltal ajánlata többváltozatú ajánlatnak minősül. Erre tekintettel kizárólag egy szakember jelölhető a 2. értékelési részszempontra.

Az érvényes ajánlat elbírálását az alábbi táblázat tartalmazza:

Sorszám	Értékelési szempontok	legkedvezőbb	1. AMBISZA Építőipari Kft. (8420 Zirc, Fáy András u. 5.)
1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	127 953 362	127 953 362
2.	Az M.1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36	36

Sorszám	Értékelési szempontok	Súlyszámok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	70	10,00	700,00
2.	Az M.1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	30	10,00	300,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				**1 000,00**

A pontozás alapján az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő 1000,00 ponttal az **Ambisza Építőipari Kft.**

Mivel az **Ambisza Építőipari Kft.** az ajánlatában benyújtotta a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolásokat, ezért a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján őt nem szükséges felhívni az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy kell tekinteni, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtotta volna be.

Kérjük az Ajánlatkérő Zirc Városi Önkormányzatot, hogy szíveskedjék döntést hozni arról, hogy az **Ambisza Építőipari Kft. ajánlata érvényes**, a **Min-Tech Kft. ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján**; továbbá arról, hogy az értékelési szempontokra figyelemmel **legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő** 1000,00 ponttal az **Ambisza Építőipari Kft.**; valamint arról, hogy az **Ambisza Építőipari Kft. által az ajánlatában**

benyújtott igazolások kerüljenek bírálatra a Kbt. 69. § (4) bekezdése értelmében, majd a döntésről szíveskedjék bennünket írásban tájékoztatni.

Veszprém, 2018. március 5.

VeszprémBer Zrt.
Veszprémi Beruházási, Vállalkozási és Befektetési Zártkörűen működő Részvénytársaság
Veszprém

VeszprémBer Zrt.